



Universidad  
Carlos III de Madrid

Instituto de Estudios Internacionales y Europeos  
Francisco de Vitoria

# **COMERCIO, ECONOMIA, DESARROLLO Y DERECHO INTERNACIONAL NUEVOS RETOS EN LA AGENDA GLOBAL DEL SIGLO XXI**

**JOSÉ ESCRIBANO ÚBEDA-PORTUGUÉS  
(Coordinador)**

COLECCION ELECTRÓNICA

INSTITUTO  
DE ESTUDIOS INTERNACIONALES Y EUROPEOS

FRANCISCO DE VITORIA

Nº 1

Año 2013

Dirección de la colección:  
Carlos R. Fernández Liesa  
Montserrat Huguet Santos

ISBN: 978-84-695-7641-0  
Depósito legal: M-13839-2013

Instituto Universitario de Estudios Internacionales  
y Europeos “Francisco de Vitoria”  
c. Madrid, 126. Edificio Luis Vives  
28903 Getafe. Madrid. España  
Despachos 11.1.19/11.1.18/11.1.23  
Tel.: +34 91 624 98 43  
Fax: +34 91 624 97 99  
[fvitoria@der-pu.uc3m](mailto:fvitoria@der-pu.uc3m)

<b>PRÓLOGO, por Prof. Dr. Carlos R. Fernández Liesa ( Catedrático de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales y Director del Instituto Universitario de Estudios Internacionales y Europeos “ Francisco de Vitoria ” de la Universidad Carlos III de Madrid )</b> .....	7
---	---

<b>PRESENTACIÓN por Prof. Dr. José Escribano Úbeda-Portugués ( Coordinador. Profesor Doctor de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales, Universidad Carlos III de Madrid )</b> .....	9
---	---

<b>I. EL COMERCIO INTERNACIONAL COMO MOTOR DEL DESARROLLO: ASPECTOS JURÍDICOS Y ECONÓMICOS por Prof. Dr. Romualdo Bermejo García ( Catedrático de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Universidad de León ) y Profa. Dra. Rosana Garcíandía Garmendia ( Profesora Doctora de Derecho Internacional Público de la Universidad de Murcia )</b> .....	11
1. INTRODUCCIÓN .....	11
2. EL NEXO ENTRE COMERCIO INTERNACIONAL Y DESARROLLO .....	12
¿Desarrollo humano o crecimiento económico? .....	12
Algunos argumentos que justifican el vínculo comercio-desarrollo.....	14
3. EFECTOS POSITIVOS DEL COMERCIO INTERNACIONAL: ¿PARA TODOS Y EN TODO CASO?.....	17
Algunas dudas sobre los efectos positivos del comercio en países en desarrollo .....	17
Retos para el binomio comercio-desarrollo .....	20
4. LA GRAN CONTRIBUCIÓN DE LA OMC: EL TRATO ESPECIAL Y DIFERENCIADO.....	23
5. COMERCIO INTERNACIONAL Y DESARROLLO TRAS LA CRISIS FINANCIERA INTERNACIONAL.....	27
6. CONCLUSIÓN .....	31
7. BIBLIOGRAFÍA .....	31

<b>II. GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA Y ORDENACIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES: EL PAPEL DE LOS INSTRUMENTOS DE RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL por Prof. Dr. Manuel Correa Carrasco ( Catedrático Acreditado de Derecho del Trabajo de la Universidad Carlos III de Madrid )</b> ....	36
1.- INTRODUCCIÓN .....	36
2.- RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, EMPRESAS TRANSNACIONALES Y DESREGULACIÓN DEL MERCADO DE TRABAJO .....	38
3.- LOS INSTRUMENTOS DE RSE Y LA ORDENACIÓN DE LAS RELACIONES LABORALES	42
4.- TIPOLOGÍA DE LOS INSTRUMENTOS DE RSE CON PROYECCIÓN EN LAS RELACIONES LABORALES .....	45
1.- Los instrumentos de RSE no participada.....	47
2.- Los instrumentos de RSE participada o negociada.....	57
3.- Los acuerdos RSE de ámbito transnacional .....	59
5.- CONCLUSIONES .....	64

<b>III. LOS RETOS EN LA AGENDA GLOBAL DEL SIGLO XXI ANTE LOS DESEQUILIBRIOS EN LOS INDICADORES DE DESARROLLO HUMANO A NIVEL INTERNACIONAL por Prof. Dr. José Escribano Úbeda-Portugués ( Universidad Carlos III de Madrid ) .....</b>	<b>68</b>
1. INTRODUCCIÓN.....	68
2. LA DEUDA EXTERNA Y EL DESARROLLO.....	68
3. EL COMERCIO JUSTO Y EL DESARROLLO.....	71
4. LA DESIGUALDAD EN LOS ÍNDICES DE DESARROLLO HUMANO.....	72
5. CONCLUSIONES.....	74
6. BIBLIOGRAFÍA .....	74
 <b>IV. EL POTENCIAL DEL ACUERDO GENERAL SOBRE EL COMERCIO DE SERVICIOS (AGCS) EN LA AGENDA DEL DESARROLLO HUMANO, por Profa. Claudia Manrique ( Profesora de Derecho Internacional de la Universidad de Barcelona ) .....</b>	<b>76</b>
1. EL COMERCIO INTERNACIONAL DE SERVICIOS Y EL DESARROLLO HUMANO .....	76
2. EL IMPACTO DEL AGCS EN LOS SERVICIOS PÚBLICOS.....	82
3. LAS DISCIPLINAS DE REGULACIÓN NACIONAL DEL AGCS VINCULADAS CON EL DESARROLLO HUMANO .....	88
4. CONSIDERACIONES FINALES.....	92
5. BIBLIOGRAFÍA .....	93
 <b>V. LOS PLANOS UNIVERSAL Y REGIONAL EUROPEO EN MATERIA DE COMERCIO Y DESARROLLO: UNCTAD Y LOS NUEVOS ACUERDOS DE LIBRE COMERCIO DE LA UE CON LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO, por Prof. Dr. José Escribano Úbeda-Portugués (Universidad Carlos III de Madrid ) .....</b>	<b>100</b>
1. EL DERECHO AL DESARROLLO COMO DERECHO HUMANO_FUNDAMENTAL.....	100
2. FUNCIONES Y RETOS DE LA UNCTAD EN EL SIGLO XXI EN MATERIA DE COMERCIO Y DESARROLLO.....	100
3. LA UNIÓN EUROPEA Y SU APUESTA POR UN MUNDO MÁS ÉTICO Y SOLIDARIO EN EL MARCO DE LA GLOBALIZACIÓN ECONÓMICA : LOS ACUERDOS DE ASOCIACIÓN DE LA UE CON LOS PAÍSES EN VÍAS DE DESARROLLO .....	102
4. CONCLUSIONES.....	104
5. BIBLIOGRAFÍA .....	105
 <b>VI. LA REFORMULACIÓN DE LAS RELACIONES EUROMEDITERRÁNEAS: UN MODELO DE COOPERACIÓN INACTIVO ANTE LOS CAMBIOS DE LA “PRIMAVERA ÁRABE”, por Profa. Dra. Paloma González del Miño ( Profesora Titular de Derecho Internacional Público y Relaciones Internacionales de la Universidad Complutense de Madrid ) .....</b>	<b>107</b>
1. – INTRODUCCIÓN .....	107
2. - El MEDITERRÁNEO, FRONTERA SUR DE LA UNIÓN EUROPEA .....	109
3. - LA TRANSFORMACIÓN DE LA POLÍTICA COMUNITARIA MEDITERRÁNEA .....	111
4. - LA RESPUESTA ESTRATÉGICA PARA EL MEDITERRÁNEO: DE BARCELONA (1995) A PARÍS (2008) .....	113
5. – LA LÓGICA DEL MODELO RELACIONAL EUROMEDITERRÁNEO.....	117

6. – BALANCE DE LA ECUACIÓN OBJETIVOS-RESULTADOS .....	118
7. - EL IMPACTO DE LA “PRIMAVERA ÁRABE” EN EL MARCO RELACIONAL.....	121
8. – CONCLUSIONES .....	124
9. - BIBLIOGRAFÍA.....	125

## **VII. O Aqüífero Guarani e a Gestão Integrada das Águas**

**SUBTERRÂNEAS NO BRASIL E NO MERCOSUL** *por Profa. Dra. Janaína Rigo*

**Santín y Profa. Dra. Thaís Dalla Corte ( Profesoras Doctoras de la Facultad de Derecho de la Universidad de Passo Fundo, Brasil ) .....**

**128**

1. CONSIDERAÇÕES INICIAIS.....	128
2. AS ÁGUAS SUBTERRÂNEAS NO BRASIL: NOÇÕES GERAIS E LEGISLAÇÃO APLICÁVEL .....	130
3. O SISTEMA Aqüífero Guarani: A NECESSIDADE DA GESTÃO INTEGRADA ENTRE OS PAÍSES DO MERCOSUL.....	137
4. CONSIDERAÇÕES FINAIS .....	139
5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	140

## **VIII. EL DESARROLLO COMO ASIGNATURA PENDIENTE DEL COMERCIO INTERNACIONAL, por Prof. Dr. José Miguel Calvillo (Profesor Doctor de Relaciones Internacionales de la Universidad Carlos III de Madrid) .....**

**142**

1.INTRODUCCIÓN.....	142
2. DE BRETTON WOODS A MARRAKECH. EL DESARROLLO COMO CUESTIÓN SECUNDARIA .....	143
3. EL DESARROLLO EN LA AGENDA DEL COMERCIO INTERNACIONAL .....	144
4. EJEMPLO DE INCOHERENCIA EN EL COMERCIO INTERNACIONAL: EL DESARROLLO Y LA AGRICULTURA .....	147
5. EL DESARROLLO COMO ASIGNATURA PENDIENTE: LA EFICACIA DE LA AYUDA Y LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN SUR-SUR .....	150
6. CONCLUSIONES.....	160

## VIII. EL DESARROLLO COMO ASIGNATURA PENDIENTE DEL COMERCIO INTERNACIONAL

Prof. Dr. José Miguel Calvillo Cisneros  
Universidad Carlos III de Madrid

### 1. INTRODUCCIÓN

Las causas de la pobreza son diversas y diversas deberían ser sus soluciones. Algunas interpretaciones explican el “subdesarrollo” como consecuencia de factores internos de los Estados que lo sufren. A menudo, se suele caer en el error de explicar la pobreza como consecuencia de una mala gestión política a nivel local producto de la corrupción institucional o bien por una pésima gestión económica, por los numerosos conflictos internos que asolan los países pobres, por la ausencia de procesos democráticos, etc. Estas corrientes comenten la imprudencia de estudiar cada país, cada población, cada caso, como un todo homogéneo sin analizar numerosos factores, internos y externos, que influyen en el desarrollo de los Estados.

Desde nuestra línea de investigación, entendemos que, en una sociedad cada vez más globalizada, los factores externos van adquiriendo mayor relevancia en la explicación de las diferencias económicas entre los Estados, siendo éste, el Estado weberiano, un actor cada vez más debilitado y, por lo tanto, con un peso menor en cuanto a su papel protector de su población<sup>312</sup>. Con frecuencia se afrontan problemas locales sin tener en cuenta que derivan de causas globales y sin determinar a los responsables ni a los mecanismos de los cuales son consecuencia<sup>313</sup>. Así, actores de desarrollo, como Agencias estatales y/o Organizaciones no Gubernamentales (ONG), pretenden enfrentarse a la pobreza sin ocuparse de las causas que la ha generado.

Nuestro propósito gira en torno a la exposición de las causas por las cuales el desarrollo continúa siendo una de las asignaturas pendientes de la agenda global de las relaciones internacionales. Con ello pretendemos poner en relieve

---

<sup>312</sup> Véase BECK, U., *¿Qué es la Globalización? Falacias del globalismo, respuestas a la globalización*, Paidós, Barcelona, 2007; STIGLITZ, J.E., *El Malestar de la globalización*, Taurus, Madrid; DE LA DEHESA, G., *Globalización, desigualdad y pobreza*, Alianza, Madrid, 2003.

<sup>313</sup> Para ampliar información sobre esta cuestión véase LLISTAR BOSH, D., *Anticooperación. Interferencias Norte-Sur*, Icaria, Barcelona, 2009 o véase *African Reparations Movement* [<http://the.arc.co.uk/arm/>]

que la pobreza no es solamente consecuencia de unas circunstancias determinadas de carácter interno, sino que las relaciones entre los actores internacionales condicionan el desarrollo de los países empobrecidos. Es por ello, por lo que a través de un análisis de las relaciones comerciales internacionales, pretendemos abordar la cuestión del desarrollo como consecuencia del comportamiento de los actores que forman este sistema económico internacional.

## **2. DE BRETTON WOODS A MARRAKECH. EL DESARROLLO COMO CUESTIÓN SECUNDARIA**

Desde la firma de los Acuerdos de Bretton Woods (julio de 1944), la normatización del comercio internacional ha girado en torno al objetivo primordial de la liberalización del comercio mundial. Tras la II Guerra Mundial, se diseñó un nuevo orden económico internacional, iniciándose una carrera desde el lado liberal con el fin de restar protagonismo al Estado como principal actor del comercio internacional. Entre 1944 y 1948 se fundaron las principales instituciones económicas internacionales, que junto con la Organización Mundial del Comercio (1995), constituyen hoy día los pilares institucionales del actual orden económico internacional.

En Bretton Woods se adoptaron los estatutos del Fondo Monetario Internacional (FMI) y del Banco Internacional de Reconstrucción y Fomento (BIRF), también conocido como el Banco Mundial (BM). Posteriormente, se crearon lo que se conocen como las filiales del BM: Cooperación Financiera Internacional (1956); y la Asociación Internacional de Fomento (1960). Junto con el BIRF, estas entidades conforman la familia del BM. Por un lado, el FMI fue creado para regular las transacciones monetarias internacionales, mientras que, por otro, el BIRF o BM fue creado con el objetivo de financiar proyectos de desarrollo tanto en los países castigados por la II GM y en Países en Vías de Desarrollo (PVD).

Como consecuencia de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Empleo (La Habana 1948) se adoptó el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT) constituyendo el eje central de regulación del comercio internacional de mercancías durante la segunda mitad del S. XX<sup>314</sup>. Con el paso de los años, se sintió la necesidad de volver a crear un entramado internacional que articulase un sistema de soluciones de controversias o la propiedad intelectual relacionada con el comercio. La Ronda de Uruguay culminó con los Acuerdos de Marrakech (1994) por los que se crea la OMC (1995). A todo este entramado, se suma la Organización Europea de Cooperación Económica (OECE) creada en 1948 con el fin de coordinar los

---

<sup>314</sup> El sistema comercial que se construye, en especial el Acuerdo General sobre Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT), responde a la liberalización multilateral del comercio que se obtiene mediante el desarrollo del principio de no discriminación, según el cual se extiende a todas las partes del GATT cualquier ventaja comercial otorgada a un tercero y se impide el proteccionismo exigiendo para los productos importados el mismo tratamiento que se le da al producto nacional.

programas de recuperación y lograr la progresiva liberalización de los intercambios comerciales en Europa. Tras alcanzar los objetivos para lo que había sido creada, la OECE fue sustituida por la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE) en 1961 siendo una de las principales organizaciones encargadas de coordinar y evaluar las políticas de desarrollo.

Todas estas organizaciones económicas han tratado de mantener cierta autonomía con respecto a las Naciones Unidas, más proclive a defender los intereses de los países pobres, con el fin de mantener una prudente distancia para preservar su libertad de acción y su capacidad de promover políticas favorables a los intereses de los países industrializados<sup>315</sup>. En este sentido, el papel de las organizaciones internacionales económicas en relación con la promoción del desarrollo de los países más desfavorecidos es crucial. Tanto el FMI, como el Banco Mundial, están, al menos teóricamente, comprometidos con los objetivos internacionales de desarrollo y, en especial, con la reducción de la pobreza. Incluso, si atendemos al nivel de recursos económicos destinados a cumplir con este objetivo, éstas organizaciones, en especial el Banco Mundial, tienen un papel mayor que el de las Naciones Unidas en la asistencia a los países pobres.

### **3. EL DESARROLLO EN LA AGENDA DEL COMERCIO INTERNACIONAL**

El sistema de relaciones internacionales ha experimentado profundos cambios desde Bretton Woods y éstos se han acentuado en las últimas décadas. El sistema de cooperación al desarrollo nace al abrigo de las instituciones económicas nacientes después de la II Guerra Mundial, en un contexto completamente diferente al actual y se ha ido configurando de acuerdo con unas necesidades y objetivos que correspondían a la coyuntura de cada momento. El desarrollo ha estado marginado a los intereses de los “padres” del sistema económico mundial. Sin embargo, la aparición del Tercer Mundo como consecuencia de la descolonización, supuso un elemento de contestación<sup>316</sup> a este sistema económico creado a imagen y semejanza de los intereses de las potencias occidentales.

La Conferencia de Bandung (1955) marcó el inicio de las reivindicaciones de los países colonizados, principalmente africanos y asiáticos, que reclamaban un trato más justo y respeto a su soberanía en materia económica, política y cultural. A esta primera iniciativa, se sumaron diversas Resoluciones de la Asamblea General de las Naciones Unidas destacando la 2625 (XXV) de 24 de octubre de 1970 sobre los principios de derecho internacional referentes a la

---

<sup>315</sup> Véase a este respecto SANAHUJA, J.A., *¿Compromisos factibles? Las instituciones de Bretton Woods y los Objetivos del Milenio*, en [http://www.fongdcam.org/manuales/educaciondesarrollo/datos/docs/A\\_docs/5\\_4\\_Bretton%20oWoods%20y%20ODM.pdf](http://www.fongdcam.org/manuales/educaciondesarrollo/datos/docs/A_docs/5_4_Bretton%20oWoods%20y%20ODM.pdf)

<sup>316</sup> HINOJOSA MARTÍNEZ, L. y ROLDÁN BARBERO, J., *Derecho Internacional Económico*, Marcial Pons, Madrid, 2010, p. 329.



relación de amistad y cooperación entre los Estados, 3281 (XXIX) de 12 de diciembre de 1974 que reconoce que no es factible alcanzar un orden internacional justo ni un mundo estable en tanto no se respeten el derecho de todos los pueblos, en especial los PVD y la 1803 (XVII) de 14 de diciembre de 1962 sobre la soberanía permanente de los recursos naturales.

A lo largo de las últimas décadas se han formulado otras iniciativas que tenían como objetivo la igualdad real en el plano económico y político de todos los países. Estas iniciativas se basan en dos justificaciones. La primera de ellas era la deuda moral de los países industrializados con el Tercer Mundo por el colonialismo. La segunda fue el respeto de la legalidad jurídica internacional.

Así nace en 1974, en el seno de las Naciones Unidas, el conocido como Nuevo Orden Económico Internacional (NOEI) que hizo referencia a las peticiones de los países más pobres perjudicados por las reglas del comercio internacional. Sus peticiones estaban relacionadas con un cambio de normas de funcionamiento de la economía. Entre sus peticiones cabe resaltar el establecimiento de acuerdos sobre los productos de explotación que permitieran obtener precios remuneradores y justos de la venta de materias primas, aumento de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) de los países industrializados hasta alcanzar el 0,7% de su Producto Interior Bruto (PIB), protagonismo de las Naciones Unidas en la gestión de la AOD, reducir la deuda exterior, reducir o eliminar los derechos arancelarios de los países industrializados, reglamentos para las actividades de las empresas multinacionales en los países en desarrollo, etc.

Si nos centramos en el comportamiento, a partir de esta fecha y hasta unos años posteriores de los países industrializados en cuanto al cumplimiento de estas peticiones, observamos que la AOD entre los periodos 1970 y 1983 se redujo del 0,52% al 0,33%; el 70% de la AOD total se centraba en acuerdos bilaterales restando protagonismo a las Naciones Unidas; la deuda externa pasó de 7.000 millones de dólares a 23.000 millones de dólares<sup>317</sup>; y que los aranceles no desaparecieron en los países industrializados, principalmente en Europa, perjudicando enormemente a los países más pobres.

Por otro lado, y siguiendo la doctrina de Keith GRIFFIN, la ayuda externa se convirtió en un instrumento de la Guerra Fría y de la hostilidad de las superpotencias<sup>318</sup>. Por tanto, la AOD se transforma en un instrumento de la política exterior de los Estados industrializados, teniendo que analizar el sistema de cooperación internacional para el desarrollo dentro de la coyuntura histórica en la que nace y se desarrolla. Por ello, la ayuda internacional era un fenómeno novedoso en los años 70 aunque permanente. El diseño de este tipo de políticas no responde a un diseño ordenado y coherente ni a criterios supuestamente racionales.

---

<sup>317</sup> Fuente: OCDE.

<sup>318</sup> Véase GRIFFIN, K. y McKINLEY, T., *New Approach to Development Cooperation*, Oficina de Estudios de Desarrollo del PNUD, Discussion Paper n°7, Nueva York, 1996.

Tanto la aparición, como su fisonomía, son el resultado de las dinámicas históricas que han dado forma al sistema internacional contemporáneo<sup>319</sup>. En primer lugar, la confrontación Este-Oeste y el bipolarismo. En segundo lugar, el proceso de descolonización y el conflicto Norte-Sur. Y, en tercer lugar, las dinámicas de la globalización y la paulatina integración de los PVD en el sistema económico mundial. Los tres procesos están relacionados directamente y para explicar la ausencia de una política eficaz y efectiva de desarrollo es necesario recurrir a estas tres dinámicas históricas.

Desde la perspectiva liberal dominante en las conferencias internacionales que configuraron el sistema del comercio internacional, se entiende que el crecimiento de los países del Sur es el resultado natural de los intercambios comerciales y de la inversión privada bajo las directrices de la eliminación de barreras restrictivas o proteccionistas. Bajo esta pauta ideológica, se afirmaba que las relaciones entre países desarrollados y PVD generarían beneficios para ambas partes.

Ahora bien, desde la concepción de la economía para el desarrollo, y siguiendo la línea de investigación de autores como Albert HIRSCHMANN, se rechaza de manera tajante el aplicar un mismo análisis económico a realidades muy heterogéneas producto de largas décadas de sometimiento. Otros autores como Dudley SEERS afirman que el caso de los países desarrollados no es más que un caso especial del funcionamiento del sistema económico y, por lo tanto, sus modelos y políticas no pueden ser extrapolados a los PVD, que son el caso general<sup>320</sup>.

Siguiendo esta línea evolutiva de análisis en la que hacemos una revisión histórica, el sistema de comercio internacional continuó perfilándose bajo la premisa de la liberalización de la economía internacional. Así, y en los albores de la desaparición del mundo bipolar, se inicia la Ronda de Uruguay (1986) que concluye con la aprobación de la Declaración de Marrakech (1994), por la que se crea la Organización Mundial del Comercio (OMC) que constituye el eje central de la regulación del comercio internacional. La OMC fija como uno de sus principios operativos la colaboración estrecha con los organismos de Bretton Woods, FMI y Banco Mundial. Las Rondas de Negociación, auspiciadas primero por el GATT y luego por la OMC, constituyen el marco en el que se han consensuado importantes reducciones arancelarias, junto con otras medidas, tendentes a liberalizar el comercio internacional, contribuyendo a la creación de una economía globalizada.

Los nuevos desafíos planteados en las relaciones comerciales, así como problemas enraizados de compleja solución, han dejado claro que la creación de la OMC no cierra los numerosos frentes abiertos que se mantienen o van apareciendo en la escena comercial internacional. Entre ellos se encuentra la

---

<sup>319</sup> Véase HETTNE, B., *Development Theory and the Three Worlds: Towards an International political Economy of Development*, Longman, Harlow, 1995.

<sup>320</sup> Para ampliar información sobre estas teorías de economía de desarrollo consúltese, a modo de ejemplo, SEERS, D., *The Political Economy of Nationalism*, Oxford University Press, Nueva York, 1983; NURKSE, R., *Algunos aspectos internacionales del desarrollo económico*, The American Economic Review, Nueva York, 1953.

situación de los PVD dentro del sistema de la OMC, cuestiones relacionadas con el sector agrícola, la protección social en el comercio internacional y la relación entre comercio y el medio ambiente.

En la Ronda de Doha (2001) se iniciaron negociaciones como el impulso a la inserción de los PVD en el comercio internacional. Este tema fracasó en la Conferencia Ministerial de Cancún (2003) pero fueron superados en la Ronda de Hong-Kong (2005) donde se alcanzó un acuerdo *inter alia* con el fin de eliminar las subvenciones a las exportaciones agrarias. La naturaleza política más marcada de algunas cuestiones que deben abordar las siguientes rondas negociadoras hará aún más complicado alcanzar consensos. A ello se le une el mayor protagonismo de los PVD que actualmente son mayoría en la OMC, siendo capaces de bloquear iniciativas, lo que obliga a buscar nuevas fórmulas de adopción de soluciones más equilibradas.

#### **4. EJEMPLO DE INCOHERENCIA EN EL COMERCIO INTERNACIONAL: EL DESARROLLO Y LA AGRICULTURA**

La OMC es criticada por varios aspectos: por su déficit democrático, por la falta de transparencia y por la escasa participación de actores internacionales como las ONG<sup>321</sup>. No obstante, no se puede obviar que la OMC ha sido un motor de la cooperación multilateral internacional en el ámbito comercial. Sin embargo, la situación de la inserción de los PVD en el sistema del comercio internacional continúa siendo uno de los retos para las próximas rondas de negociación, fundamentalmente abordando uno de los sectores más importantes para el desarrollo de los PVD como es el de la agricultura, ganadería, pesca y sector textil. En relación con el fortalecimiento del sector agrícola en África subsahariana, América Latina y Asia supondrían un fuerte impulso en la activación del crecimiento económico de estas áreas. Concretamente, los países africanos firmaron la Declaración de Maputo, en la que los miembros de la Unión Africana (UA) acordaron incrementar el gasto público en agricultura hasta un 10% de su PIB<sup>322</sup>. Sin embargo, hasta la fecha solamente Etiopía, Madagascar, Malawi, Mali, Níger, Senegal y Zimbabwe han logrado alcanzar este objetivo<sup>323</sup>.

En esta misma línea argumental, los actores industrializados - Unión Europea (UE), Estados Unidos, Canadá, Japón,...- continúan su tendencia a establecer un fuerte proteccionismo en el sector agrícola – por ejemplo la Política Agraria Común (PAC)<sup>324</sup>- consistente en proteger al agricultor europeo

---

<sup>321</sup> Para ampliar información véase BARTON, J.H., GOLDSTEIN, J.L., JOSLING y R.H. STEINBERG, *The evolution of the trade Regime, Politics, Law and Economics of the GATT and WTO*, Princeton, 2006.

<sup>322</sup> MEDINA REY, J.M., *Especulación financiera y crisis alimentaria*, Prosalus, Madrid, 2011, p. 29.

<sup>323</sup> Véase BAILEY, R., *Cultivar un futuro mejor*, Oxfam Internacional, Madrid, 2011.

<sup>324</sup> La PAC tiene su origen en los años 50 en un contexto en el que no se podía abastecer de alimentos a la población de Europa Occidental. El objetivo era fomentar la productividad de alimentos y garantizar que Europa tuviera un sector agrícola viable. La PAC garantizaba precios elevados a los agricultores e incentivos para que produjeran más. A partir de los años 80, las

a través de la entrega de fuertes subvenciones, medida criticada desde el GATT y, a día de hoy, por la propia OMC y el conjunto de PVD. A partir de los años 80 las Comunidades Europeas se enfrentan a la problemática de los excedentes permanentes, distorsiones en los mercados mundiales siendo prácticamente imposible el desarrollo sostenible de la agricultura. En la década de los 90, la UE crea la conocida como Agenda 2000 que introduce un mecanismo de ayudas con el fin de apoyar a los agricultores europeos a reestructurar sus explotaciones, diversificar su producción y mejorar la comercialización de sus productos. Las medidas adoptadas supusieron un elevado coste alcanzando el 42,9% del presupuesto total de la UE representando la productividad únicamente el 0,5% del PIB de la UE<sup>325</sup>.

La UE tiene un presupuesto en cooperación al desarrollo y acción humanitaria que representa el 3,4% del total de la UE, aproximadamente 4.900 millones de euros – primer donante mundial –. Al mismo tiempo, otorga subvenciones anuales para el sector agrícola cercanas a los 61.000 millones de euros<sup>326</sup>. Una reducción de los aranceles en los países desarrollados mejoraría sensiblemente las opciones de los PVD para exportar sus productos o incluso para comercializarlos en el mercado interno.

Tenemos que poner en relieve la gran importancia que tiene para los PVD la reforma del sistema de comercio agrícola europeo e internacional. En esta línea, bajo el trato especial y diferenciado en el seno de la OMC, las partes negociadoras debaten aquellas regulaciones especiales para los PVD que tiene como finalidad que dichos países puedan perseguir el logro de objetivos tales como la seguridad alimentaria y el desarrollo rural. Este debate gira en torno a dos cuestiones: ¿de que manera los países industrializados deben modificar sus políticas agrarias en relación con la reducción de las prácticas arancelarias para beneficiar a los PVD, puesto que reducir la pobreza es uno de los pilares de su política exterior?, ¿hasta qué punto deben concederse opciones a los PVD para brindar mayor protección y apoyo a su agricultura puesto que ésta cumple funciones que no están directamente relacionadas con lo comercial? y ¿es compatible la política de desarrollo practicada por la UE y sus miembros si en paralelo no se produce una reforma de la PAC?

Actualmente, la UE defiende la flexibilización del comercio agrícola, siempre que este proceso este sujeto a la condición de que la agricultura no sea, solamente entendida, como beneficio comercial. Eso significa el no perder de vista las funciones de la agricultura relacionadas con la preservación del medio ambiente, el desarrollo rural, la seguridad alimentaria y los intereses de los consumidores. Para la UE, no deben sacrificarse tales cuestiones en aras del libre comercio, aún cuando las mismas no sean de orden estrictamente comercial<sup>327</sup>. Esta condicionalidad *a priori* defensora de los postulados del desarrollo, supone una protección del sector agrícola europeo.

---

Comunidades Europeas a través de la PAC, alcanzó el objetivo de que Europa fuera autosuficiente en materia agrícola.

<sup>325</sup> Fuente: Comisión de la Unión Europea. Datos de 2011.

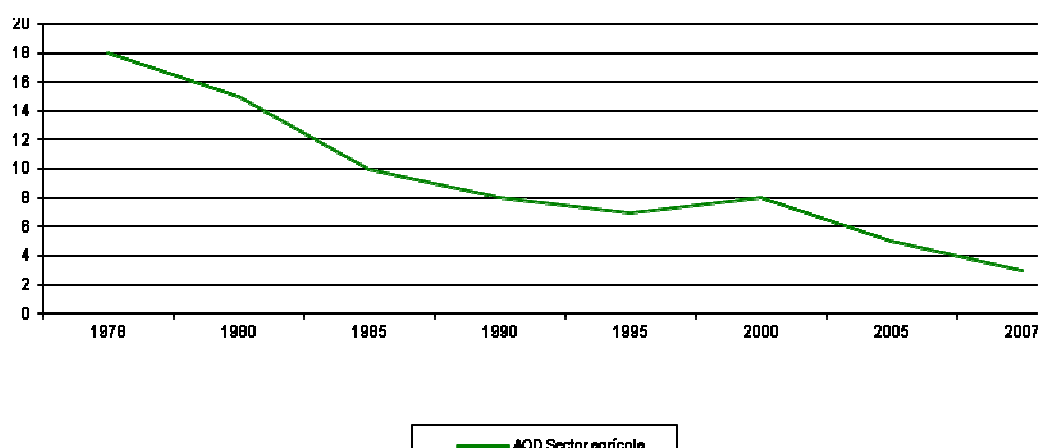
<sup>326</sup> *Ibidem*.

<sup>327</sup> Para ampliar información visítese *El Acuerdo sobre la Agricultura en la OMC* en: [http://www.3dthree.org/pdf\\_3D/GuiaPracticaCAP6.pdf](http://www.3dthree.org/pdf_3D/GuiaPracticaCAP6.pdf)

Este debate intenso sobre la liberalización del sector agrícola se volvió a poner de manifiesto en la Ronda de Doha (2001). Los PVD tratan de conseguir el libre acceso a los mercados de alimentos mundiales bajo la premisa de que esta modificación de política supondrá el crecimiento sostenido de sus economías. Si bien la influencia de los PVD en las negociaciones agrícolas ha aumentado en los últimos años, estos países no tienen en absoluto una posición común, lo cual se debe principalmente a las grandes diferencias en su situación económica. A pesar de ello, hay varios grupos con intereses compartidos.

### **Evolución de la AOD destinada al sector agrícola en % 1978-2007<sup>328</sup>**

**Gráfico: 1**



El común denominador de todos los PVD puede sintetizarse en su exigencia de una reducción sustancial de las barreras comerciales y de las subvenciones a la agricultura de los países industrializados – lo cual excede lo propuesto por la UE, Estados Unidos y Japón – y de exenciones que les permitan hacer frente a sus objetivos en materia de desarrollo. Paralelamente, la AOD destinada a la promoción de la agricultura en los PVD ha descendido alarmantemente en las últimas tres décadas pasando de un 18% en 1978 al 3% en 2007 (ver gráfico 1).

Asimismo, entre los factores que implica el abandono del sector agrícola se encuentran las recetas impuestas por las instituciones financieras internacionales que, a través de sus programas de ajuste estructural, han promovido la transformación de la agricultura de pequeñas escala en modelos

<sup>328</sup> Fuente: Naciones Unidas, Marco Amplio para la Acción, 2008. El Marco Amplio para la Acción subraya la necesidad de liderazgo a todos los niveles. En el plano nacional, los gobiernos, apoyados por los donantes, los organismos técnicos, el sector privado, la sociedad civil y las organizaciones no gubernamentales deberán actuar de forma concertada. En el Marco Amplio para la Acción se definen las modalidades de actuación que podrán adoptar los países para mejorar sus resultados en materia de seguridad alimentaria y nutricional: establecer “alianzas alimentarias”, basadas en los mecanismos y programas existentes, garantizar un análisis y una evaluación conjuntos y permanentes, consolidar las acciones con el objetivo de evitar solapamientos e identificar carencias, revisar los actuales mecanismos de seguimiento y fomentar unas comunicaciones públicas eficaces. Gráfico: elaboración propia.

[http://www.un.org/spanish/issues/food/taskforce/FINAL\\_CFA\\_July\\_2008.pdf](http://www.un.org/spanish/issues/food/taskforce/FINAL_CFA_July_2008.pdf)

agroextensivos orientados a la exportación que benefician, principalmente, a las grandes corporaciones multinacionales y perjudican a la agricultura familiar, la agricultura campesina, los pescadores artesanales y los sistemas de producción tradicionales.

Después de una década de negociaciones, la Ronda de Doha aún no ha conseguido eliminar las barreras que impiden el acceso a los productos de los PVD a los mercados de los países industrializados. Los PVD continúan reclamando que se realice una liberalización gradual del sector en la misma forma que se realizó a los productos industriales. Ahora bien, cabe resaltar que la liberalización del sector agrícola no tiene porque conllevar beneficios para los agricultores de los PVD. La producción industrializada y orientada a la exportación exige un acceso a la tierra, el agua, la tecnología, la infraestructura y de capital que la mayoría de los agricultores no tienen, limitándose el acceso a todas estas materias a pocas empresas trasnacionales del sector que dominan la producción de alimentos a nivel mundial.

El éxito de la culminación de la Ronda de Doha depende, en gran medida, de las reivindicaciones de los países industrializados. Por un lado Estados Unidos y la UE acceden a abrir sus mercados y reducir las subvenciones a la agricultura pero, por otra, los PVD deben abrir sus mercados a las grandes empresas trasnacionales del sector de los alimentos continuando con el comportamiento habitual del sistema de comercio internacional: la dependencia.

## **5. EL DESARROLLO COMO ASIGNATURA PENDIENTE: LA EFICACIA DE LA AYUDA Y LOS PROCESOS DE INTEGRACIÓN SUR-SUR**

Las fórmulas para aumentar el desarrollo de los más desfavorecidos han sido numerosas desde la creación de Bretton Woods. En los años 50, el desarrollo se centraba en el aumento del Producto Nacional Bruto (PNB) bajo la idea liberal de *“si la marea sube de nivel, los barcos subirán de nivel”* en clara referencia a que si se produce un aumento de los indicadores macroeconómicos se produciría un aumento de los niveles de desarrollo; en los años 60 se tiende a la consecución del equilibrio exterior en la balanza de pagos; los 70 se inician con la premisa de que con el aumento del PNB y el empleo se aliviaría la pobreza; los 80 destacó la premisa de aumentar los indicadores macroeconómicos y el equilibrio interno fiscal y monetario; en los 90 aparece la idea del buen gobierno y la capacidad institucional con el fin de limitar el capitalismo global; en la actualidad, las fórmulas se centran en el desarrollo humano y en la reducción de las desigualdades. En esta última fase, la globalización representa la estrategia de desarrollo y crecimiento. Sin embargo, la globalización, entre otras cosas, significa pérdida de capacidad institucional

nacional y, por tanto, aumento de la desprotección de los individuos que más necesitan de las instituciones locales y nacionales<sup>329</sup>.

La AOD también ha evolucionado en sus postulados, objetivos e instrumentos desde la firma de los Acuerdos de Bretton Woods hasta nuestros días. Así, en la década de los 50 la AOD estaba dirigida a transferir recursos a gran escala con el fin de financiar la industrialización, además de canalizar los fondos a través de ayuda alimentaria y de grandes proyectos como el Plan Marshall; en los 60 la idea era aumentar los conocimientos a través de la asistencia técnica con el objetivo de aumentar el capital humano del receptor; los 70, la AOD se dirigía a cubrir necesidades básicas, más de carácter humanitario y asistencialista; en los 80 aparece el problema de la deuda externa y la AOD contribuye a crear un marco de estabilidad en los países deudores a través de los instrumentos de condonación y tratamiento de la deuda externa; en los 90 aparece lo que se denominó como la *fatiga del donante* pero, al mismo tiempo, se crean programas de desarrollo centrados en la coordinación y apropiación de las acciones; en la actualidad el objetivo sigue siendo la reducción de la pobreza a través del cumplimiento de los Objetivos del Milenio (ODM) y, además, destaca el debate sobre la eficacia y la calidad de la ayuda, estableciendo criterios de alineamiento, apropiación, gestión por resultados, mutua responsabilidad, etc. Aparece por primera vez la relación entre desarrollo y seguridad.

Desde la perspectiva del desarrollo, se han producido importantes cambios que han caminado en paralelo con las grandes y veloces modificaciones que se han producido en la escena internacional. En esta línea, las teorías de la economía para el desarrollo han evolucionado - como por ejemplo la teoría estructuralista en relación con la inclusión en el debate de conceptos como equidad, género y ciudadanía, la teoría neoliberal basadas en el Consenso de Washington y/o los enfoques emergentes basados en el desarrollo humano sostenible -. Además, se ha evolucionado en la adopción de medidas que favorezcan una política de desarrollo eficaz. En esta línea, en la última década se han producido numerosas conferencias dirigidas a reducir la brecha existente entre un Norte enriquecido y un Sur empobrecido.

En junio de 2000, las máximas autoridades del FMI y el Banco Mundial, junto con los Secretarios Generales de la Organización de Naciones Unidas y de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE), firmaban conjuntamente el documento *Un mundo mejor para todos. Consecución de los objetivos de desarrollo internacional*, por el que se comprometían a asumir las metas de desarrollo acordadas por la OCDE a mediados de los años noventa a partir de distintas “Cumbres” de Naciones Unidas<sup>330</sup>.

---

<sup>329</sup> Véase ALONSO, J.A., “Teoría del desarrollo: la vigencia de una doctrina” en *Economistas, Desarrollo y Cooperación: nuevas tendencias*, N° 129, 2011, Madrid, pp. 6-13.

<sup>330</sup> <http://www.paris21.org/betterworld>

De esta manera, la Declaración de París sobre Eficacia de la Ayuda, acordada en marzo de 2005, establece compromisos globales de reforma de los mecanismos de canalización y gestión de la ayuda, que afectan tanto a países donantes como a los países receptores, con el fin de incrementar el impacto de la ayuda al desarrollo. La Declaración de París<sup>331</sup> adopta cinco principios referidos a la apropiación y alineamiento de la ayuda, armonización y búsqueda de resultados en torno a los objetivos del desarrollo, así como la mutua rendición de cuentas, que determinan la canalización de la ayuda al desarrollo.

El programa de Acción de Accra (2008) incide en la línea de mejorar los mecanismos de desarrollo propuestos en la Declaración de París sobre la Eficacia de la Ayuda (2005). Se establece la doble responsabilidad, donante y receptor, en la eficacia de las políticas de desarrollo e incluso se compromete a adoptar todas medidas necesarias para conseguir el objetivo de reducir la pobreza en los PVD y apoyarles en todo lo relacionado con su desarrollo siendo ellos los líderes de tal proceso<sup>332</sup>. Dentro de este marco, la conferencia de Busán (2011) ha analizado la evolución de la Agenda de la Eficacia de la Ayuda desde 2005 y ha adoptado nuevos compromisos para asegurar aún más que la ayuda contribuya a reducir la pobreza y apoyar el avance en el cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio y, por tanto, contribuir a la despolitización de la AOD.

A estas declaraciones, podemos sumarle muchas otras iniciativas encaminadas a la reducción de la pobreza como la cooperación Sur-Sur, la cooperación triangular, microcréditos, cooperación delegada, etc. Sin embargo, la brecha entre el Norte y el Sur continúa creciendo. Tal vez, la solución se encuentre en la voluntad.

Llegados a este punto de análisis, podemos establecer que la reducción de la pobreza, y por ende el aumento del desarrollo, se debe de enfocar desde dos perspectivas: Por un lado, modificando las reglas de comercio internacional y, por otro, estableciendo políticas de desarrollo que tengan como objetivo real la reducción de la pobreza y, por tanto, el desligamiento de la AOD de los intereses particulares de los países industrializados.

En cuanto al primer vector, y sin haber concluido la Ronda de Doha iniciada en 2001, las reivindicaciones de los PVD giran en torno a tres

---

<sup>331</sup> Previamente se habían producido numerosas conferencias internacionales con el objetivo de mejorar la eficacia de la ayuda como por ejemplo, En el informe del Comité de Asistencia para el Desarrollo titulado "*Shaping the 21st Century: the Role of Development Cooperation*" donde se definen los conceptos básicos de la eficacia de la ayuda (1996); La Declaración del Milenio de las Naciones Unidas (2000); El Consenso de Monterrey de la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo fija las metas de financiación para alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (2002), y propugna una manera más efectiva de prestar ayuda con el fin de lograr que esos recursos tengan los máximos efectos posibles sobre el desarrollo; Foro de Alto Nivel sobre Armonización celebrado en Roma los donantes acuerdan mejorar la coordinación en los países para reducir los costos de transacción de los receptores de ayuda (2003). Y posteriormente a la Declaración de París y la Acción de Accra, los Principios de Estambul para la efectividad de las organizaciones de la sociedad civil como actrices del desarrollo (2010); la Declaración de Dili sobre la consolidación de la paz y la construcción del Estado (2010); y la Declaración de Bogotá: Hacia unas alianzas de desarrollo más eficaces e inclusivas (2010).

<sup>332</sup> <http://www.oecd.org/dataoecd/58/19/41202043.pdf>



postulados: El primero, ya mencionado, la liberalización del sector agrícola, ganadero y pesquero; el segundo recibir una mayor asistencia técnica a través de la Ayuda Oficial al Desarrollo (AOD) menos condicionada para recortar la dependencia de los países industrializados; y el tercero, recibir un mayor apoyo financiero para incorporarse en el sistema de comercio multilateral. Estas tres proposiciones se enmarcan dentro de los compromisos de la comunidad internacional por la eficacia y calidad de la ayuda, así como la igualdad de trato en las relaciones entre donantes y PVD.

En este línea, la OMC pone al servicio de los PVD de medios económicos importante con el fin de dotarse de infraestructuras básicas – instalaciones aduaneras, redes de transportes y telecomunicaciones, etc. – y de la capacidad comercial necesaria para poder obtener beneficios de la apertura de sus mercados<sup>333</sup>. En este marco, la crisis financiera mundial y la recesión económica actual está teniendo un impacto negativo en muchos PVD, y de carácter más extremo en muchos países de bajos ingresos, por lo que la entrega de la AOD acordada, resulta aún más crítica. Aunque el neto de las transferencias a los países de bajos ingresos haya sido positivo durante el año 2010, las entregas están por debajo de lo ofrecido por la comunidad de donantes. Además, la frágil recuperación en los países desarrollados y la posible amenaza de una recaída en recesión están incrementando la incertidumbre acerca del cumplimiento futuro de los niveles de ayuda acordados<sup>334</sup>.

A todo esto, tenemos que sumar las implicaciones adquiridas por la firma de acuerdos comerciales bilaterales y multilaterales con los países industrializados que tienen como fin mejorar el acceso a los mercados internacionales y combatir la pobreza eficazmente. Sin embargo estos tratados han sido perjudiciales para los PVD. A modo de ejemplo, con la complicidad de la OMC, los países industrializados continúan aplicando subsidios abusivos en el sector agrícola mientras exigen a los países pobres la liberalización de sus agriculturas. Las consecuencias son un aumento espectacular de los precios agrícolas internacionales (Ver gráfico 3), aumento de los subsidios de los países industrializados y una mayor dependencia de los mercados controlados por las multinacionales del sector.

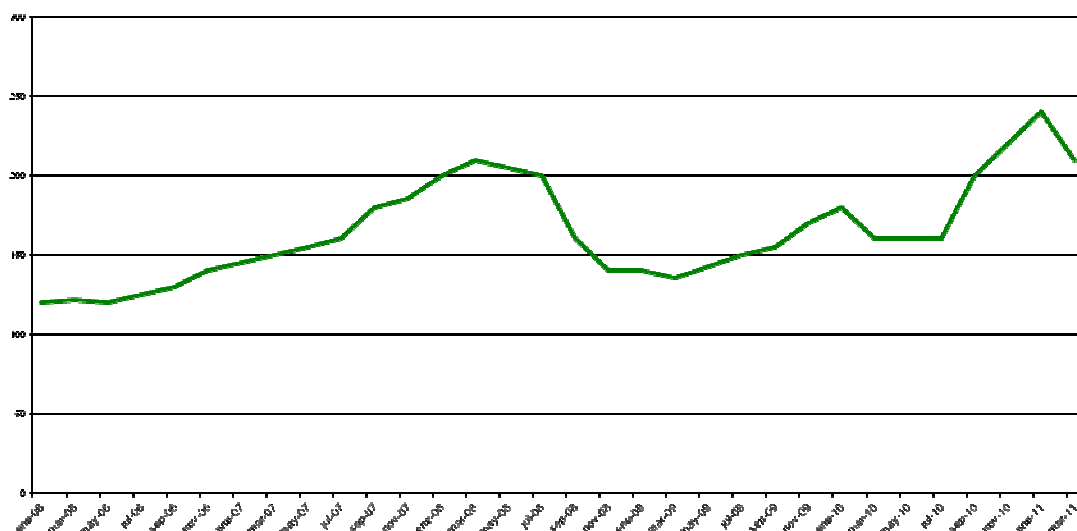
---

<sup>333</sup> *Op. Cit.* HINOJOSA MARTÍNEZ, p. 217.

<sup>334</sup> [http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp\\_current/2011wesp\\_es\\_s\\_p.pdf](http://www.un.org/en/development/desa/policy/wesp/wesp_current/2011wesp_es_s_p.pdf)

## **Evolución del índice de precios de los alimentos**<sup>335</sup>

**Gráfico: 2**



En relación con el segundo vector, la Conferencia Internacional sobre la Financiación para el Desarrollo que originó el "Consenso de Monterrey" en 2002 puede considerarse uno de los antecedentes más inmediatos de la discusión internacional sobre eficacia de la ayuda o eficacia de la cooperación. El primer Foro de Alto Nivel sobre armonización en Roma en el 2003 y sobre todo, la Declaración de París de 2005, fruto del Segundo Foro, definieron los principios de eficacia de la ayuda, estableciendo un programa de acción de cinco años con metas concretas e indicadores. En el año 2008 se celebró el Tercer Foro de Alto Nivel en Accra que sirvió como revisión de medio término sobre los avances en la implementación de los acuerdos y contribuyó a una mejor definición de algunos de sus puntos. El Cuarto Foro en Busan, celebrado en noviembre de 2011, se centró en la revisión del proceso iniciado en París y el intento de definir el futuro de la cooperación internacional para el desarrollo.

El año 2012 tiene que ser clave para el desarrollo. En primer lugar, porque podremos comprobar los resultados de la Ronda de Doha en relación con la liberalización del sector agrícola. En segundo, y desde la perspectiva del desarrollo, comprobaremos si los donantes y receptores se toman en serio las conclusiones de Busan, lo que supondrá un reto en la evaluación de las políticas de desarrollo de los donantes internacionales.

Cabe resaltar que Busan se celebró en un contexto complejo y cambiante para el sistema internacional en general. La emergencia de nuevos actores (BRIC –Brasil, Rusia, India y China– como otros países de renta media) y foros

---

<sup>335</sup> Fuente: Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación (FAO). Gráfico: elaboración propia. El índice del Precio de los Alimentos se calcula sobre la base de la media de los índices de precios de los principales grupos de productos básicos (cereales, carne, lácteos, azúcar, aceites y grasas) ponderados por las cuotas medias de exportación de cada uno de los grupos. Cabe resaltar que de 1990 a 2006 el índice se ha mantenido prácticamente estancado, mientras que desde 2006 hasta 2011 se ha producido un aumento de más del 30% en el índice de precios de los alimentos.

multilaterales (como el G-20) indican un incipiente mundo multipolar al que los donantes tradicionales, preocupados por los efectos de la crisis financiera y los previsibles recortes presupuestarios, no están preparados para responder. Esto no sólo ha dificultado la posibilidad de alcanzar acuerdos significativos en Busan, sino que se genera un importante debate sobre la apropiación de la agenda de la eficacia que amenaza con disminuir su relevancia. En el Foro de Busan también se han puesto de manifiesto mecanismos de cooperación Sur-Sur que implican el establecimiento de un marco de colaboración de los donantes con los países socios.

Como afirmó el Canciller surcoreano Kim Sung-hwan, anfitrión del evento internacional, *"El foro de Busan supone un punto de inflexión en la historia de los esfuerzos concertados a nivel mundial para alcanzar los objetivos de desarrollo acordados internacionalmente, incluidos los Objetivos de Desarrollo del Milenio de la ONU"*<sup>336</sup>. La Conferencia de Busan debe marcar el inicio de una *"nueva Asociación Mundial para la cooperación en el desarrollo eficaz"*, que animará tanto a los países donantes como a los receptores a crear un nuevo marco de monitoreo para los esfuerzos mundiales de ayuda. Por otro lado, el Secretario General de las Naciones Unidas, Ban Ki-Moon recordó la necesidad de que la ayuda *"llegue a quienes más lo necesitan, las personas más vulnerables"* y advirtió del peligro de posibles recortes en ayudas por los momentos difíciles que atraviesa la economía.

Los objetivos de Busan son los siguientes: a) evaluar el avance mundial en la mejora de la calidad de la ayuda en relación con los compromisos acordados; b) intercambiar experiencias de todo el mundo en la consecución de los mejores resultados; y c) aprobar un documento final de Busan que propugne una intensificación de los esfuerzos mundiales y nacionales con el fin de mejorar la eficacia de la ayuda para reducir la pobreza y alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio.

Sin embargo, dado el contexto de crisis mundial que somete las economías de los Estados, resulta complejo vislumbrar un escenario en el cual, la comunidad donante adquiera compromisos de peso en materia de desarrollo. La ayuda externa ha desempeñado, y seguirá desempeñando, un importante papel en la financiación del desarrollo económico de los PVD. Estos países necesitan una inversión pública considerable para mejorar sus perspectivas de alcanzar los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM). No obstante, su acceso a los mercados internacionales de capital es mínimo, y su ahorro interno relativamente bajo<sup>337</sup>. Las últimas tendencias en el comercio y la cooperación tienden más al fomento de relaciones regionales en el marco de los acuerdos asociativos y no tanto a compromisos en materia de desarrollo<sup>338</sup>.

---

<sup>336</sup> Discurso inaugural del IV Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda de Busan, Corea del Sur. 29 de noviembre de 2011.

<sup>337</sup> Fuente: UNCTAD, Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Comercio y el Desarrollo, Junta de Comercio y Desarrollo, Ginebra, 11 de mayo de 2011. También puede consultarse [http://www.unctad.org/sp/docs/tdbex53d3\\_sp.pdf](http://www.unctad.org/sp/docs/tdbex53d3_sp.pdf)

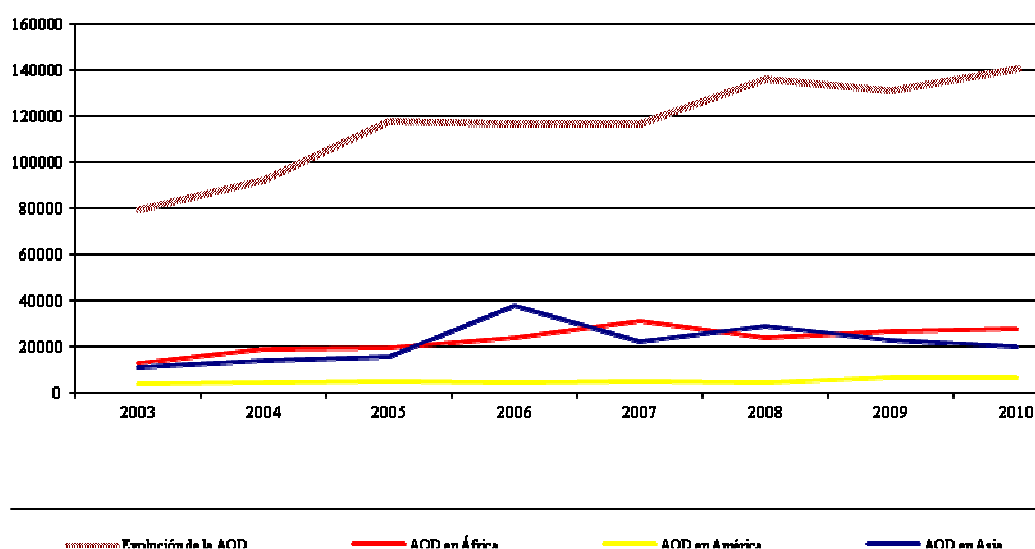
<sup>338</sup> Véase a modo de ejemplo ESCRIBANO ÚBEDA-PORTUGUES, J., *El espacio eurolatinoamericano: perspectivas para la cooperación y el comercio*, CIDEAL, Madrid, 2007.

Por consiguiente, muchos PVD precisan asistencia oficial con el fin de complementar sus recursos internos y financiar los programas nacionales de desarrollo. La comunidad internacional ha reconocido ese papel fundamental de la financiación para el desarrollo, como lo indican las promesas de aumentar la AOD y atender los compromisos contraídos hechas en la Declaración del Milenio, el Consenso de Monterrey, el Documento Final de la Cumbre Mundial 2005, la Cumbre de Gleneagles del Grupo de los Ocho (G8) y la Declaración de Doha sobre la Financiación para el Desarrollo.

Sin embargo, sería muy positivo que los compromisos adquiridos caminen en dos direcciones pero con un mismo destino: reducir la pobreza y conseguir establecer los pilares del desarrollo de los PVD. Con esto, lo que pretendemos es señalar que la cantidad no hace la calidad y que para que haya calidad se deben de respetar y ejecutar los compromisos adquiridos por los Estados en materia de AOD, fundamentalmente dando prioridad a los organismos multilaterales con el fin de desligar la influencia de las políticas exteriores de los países industrializados, respetar las políticas locales de desarrollo y sobre todo, entender que los PVD tienen que ser líderes de su propio desarrollo y no asumir condicionalidades externas que merman su futura estabilidad.

### **Evolución de la AOD 2003-2010 en Mill. US \$<sup>339</sup>**

**Gráfico: 3**



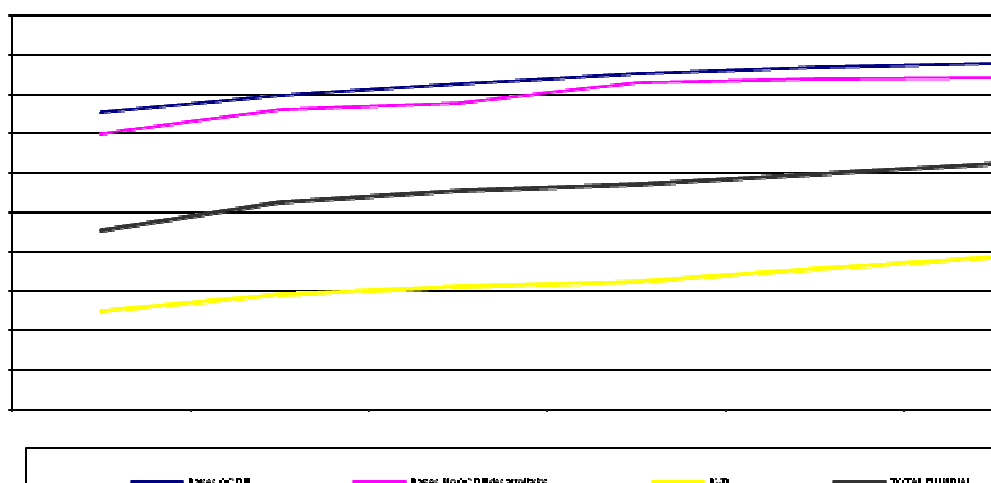
Cierto es que en los últimos años se ha registrado un aumento de la AOD destinada a regiones como África. Concretamente, y centrándonos en el ejemplo africano, la AOD pasó de 10.300 millones de dólares en 2000 a 28.000 millones de dólares en 2010, suponiendo un aumento considerable de la AOD. A pesar de este incremento, los donantes todavía no han cumplido su compromiso de

<sup>339</sup> Fuente: Comité de Ayuda al Desarrollo (CAD-OCDE). Gráfico: elaboración propia.

uplicar la ayuda a África para 2010 con respecto a los niveles de 2004. Sin embargo, desde los postulados políticos siempre se tiende a contextualizar el debate del desarrollo en términos de aumento de la AOD sin plantearnos que los problemas de los PVD no se resuelven con más ayuda internacional destinada al desarrollo. ¿La AOD reduce la pobreza? ¿El aumento de la cantidad de AOD se traduce en aumento de la calidad?<sup>340</sup> La pobreza es multidimensional y difícil de medir de manera comparable internacionalmente<sup>341</sup>. Aunque la comparación entre los gráficos 3 y 4 pueda arrojar algo de luz a estas preguntas, obtener una respuesta clara y empíricamente demostrable no es tan fácil si no tenemos en cuenta otro tipo de variables como las relaciones comerciales, la situación geopolítica de cada contexto, climatología, etc.

### **Índice de Desarrollo Humano (IDH) 1980-2010**<sup>342</sup>

**Gráfico: 4**



A pesar de que el IDH ha ido ligeramente en aumento desde 1980, los PVD no alcanzan el 0,4 dentro de este medidor de desarrollo humano, mientras que la media mundial se sitúa por encima del 0,6. Esto demuestra que el aumento de la cantidad no se ha traducido en un aumento de la calidad. La AOD está sujeta al marco de la política exterior de los países donantes y no es un instrumento que se focalice de forma exclusiva y rigurosa a la eliminación de la

<sup>340</sup> En este sentido y con el fin de profundizar más en el debate de si la AOD reduce la pobreza y aumenta el IDH puede verse EASTERLY, W., *The White Man's Burden: Why the West's Efforts to Aid the Rest Have Done So Much Ill and So Little Good*. Penguin Press HC, 2006; y SACHS, J., *The End of Poverty: Economic Possibilities for Our Time* Penguin, Press Hc., 2005. En esta línea es interesante seguir en profundidad los debates intelectuales abiertos entre ambos autores en relación con la eficacia de la ayuda al desarrollo.

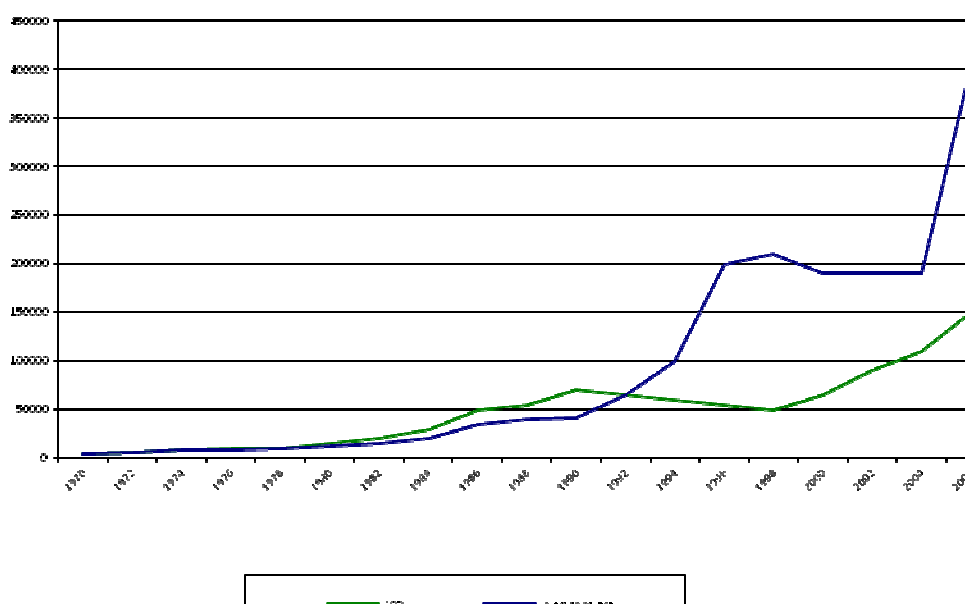
<sup>341</sup> LARRÚ RAMOS, J.M., *La Ayuda al Desarrollo ¿reduce la pobreza? Eficacia y evaluación en la cooperación para el desarrollo*, Instituto Universitario de Estudios Europeos, Centro de Estudios de Cooperación al Desarrollo (CECOD), Madrid, 2009, p. 285.

<sup>342</sup> Fuente: Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). El IDH se calcula sobre la base de que 1 es el desarrollo humano pleno y 0 es el peor resultado de desarrollo. Gráficos: Elaboración propia

pobreza<sup>343</sup>. La difícil – por no decir imposible – armonización de intereses entre donantes y receptores, hace que su asignación geográfica y sectorial sea ineficiente. Por lo tanto, si lo que pretendemos es mejorar el impacto de las políticas de desarrollo estamos en la obligación de profundizar en las relaciones comerciales que continúan condenando a estos países en el sistema internacional y en desligar considerablemente la AOD con los intereses exteriores de los Estados industrializados y focalizarlos en el objetivo de reducir la pobreza. En definitiva, la AOD no supone una solución al problema sino que es complementaria a otro tipo de políticas que deben tener en cuenta todas las variables dentro del proceso de desarrollo de los PVD como las relaciones comerciales en el sistema internacional, la geopolítica, la inversión privada, etc.

### **Relación entre la inversión de empresas de países industrializados en PVD y la AOD 1976-2006 en Mill US \$<sup>344</sup>**

**Gráfico: 5**



Por último, otra de las iniciativas surgidas en relación con el comercio y el desarrollo es la apuesta por los procesos de integración regional entre los PVD que responden a la necesidad de mejorar su inserción en el sistema internacional y de afrontar desafíos planteados por la globalización y las nuevas características del sistema internacional. Estas estrategias se relacionan, en particular, con la reactivación del fenómeno de la integración regional bajos los parámetros del llamado nuevo regionalismo<sup>345</sup> o regionalismo abierto que en el

<sup>343</sup> Para ampliar información a este respecto consúltase ALONSO, J.A., *El impacto de la ayuda internacional en la calidad de las instituciones*, Instituto Complutense de Estudios Internacionales (ICEI), Madrid, 2008.

<sup>344</sup> Fuente: Banco Mundial. Gráfico: elaboración propia.

<sup>345</sup> Este regionalismo no se centra exclusivamente en aspectos económicos sino que va más allá de los acuerdos de liberalización comercial, incluyendo asuntos sociales, políticos, estratégicos, culturales, etc., en el marco de una voluntad política orientada a establecer una coherencia regional. Véase MELLADO, N., "MERCOSUR: Convergencias y diferencias" en *Cooperación y Conflicto en el MERCOSUR*, Lerner Editora, Córdoba-Argentina, 2007.

ámbito económico combina la apertura exterior y el mantenimiento de un elemento preferencial para los países miembros con el fin de promover mejoras de la competitividad y la eficiencia económica; y en el ámbito político, busca fortalecer la capacidad de los Estados miembros de cada grupo regional en la gestión de las interdependencias regionales y, con ello, afianzar la gobernabilidad interna<sup>346</sup>.

En el caso concreto de América Latina podemos destacar varios procesos de integración regional como el Mercado Común del Sur (MERCOSUR), la Unión de Naciones Suramericanas (UNASUR), la Comunidad Andina de Naciones (CAN) o el Tratado de Comercio de los Pueblos (ALBA-TPC). Así, y siguiendo las lecciones de PONTE IGLESIAS, *“este nuevo regionalismo como proceso se expande a la vez en dos niveles: intrarregional e interregional. El primero se dirige a la conformación de bloques económicos basados en la proximidad geográfica, mientras que el segundo se desarrolla entre bloques o países que no tienen contigüidad geográfica”*<sup>347</sup>.

En relación con estos nuevos mecanismos de integración de los PVD podemos destacar el MERCOSUR creado con el fin de liberalizar, facilitar y agilizar el comercio entre los países miembros de América del Sur<sup>348</sup> – Brasil, Argentina, Uruguay y Paraguay -. En este caso, también existen trabas entre los países miembros para agilizar el comercio e imponer el “arancel cero”, uno de los objetivos principales de este proceso de integración regional. A pesar de que se ha evolucionado enormemente, existen obstáculos importantes en sectores como el azucarero por el interés que Brasil tiene en este sector.

MERCOSUR ha supuesto un impulso económico en todos los países miembros, a excepción de Paraguay, además de converger en sus PIB *per capita* reduciendo las asimetrías de sus economías – objetivos ambos de MERCOSUR – Sin embargo, la generación de riqueza (gráfico 6) no tiene por qué significar un bienestar de los individuos. A modo de ejemplo y teniendo como referencia el IDH desde 1990 hasta 2010, Brasil ha pasado del puesto 49 al 84; Argentina del 32 al 45; Uruguay del 29 al 48; y Paraguay del 50 al 107<sup>349</sup>.

---

<sup>346</sup> CIENFUEGOS, M Y SANAHUJA, J.A., *Una región en construcción. UNASUR y las integraciones en América del Sur*, Fundación CIDOB, Barcelona, 2010, p. 13.

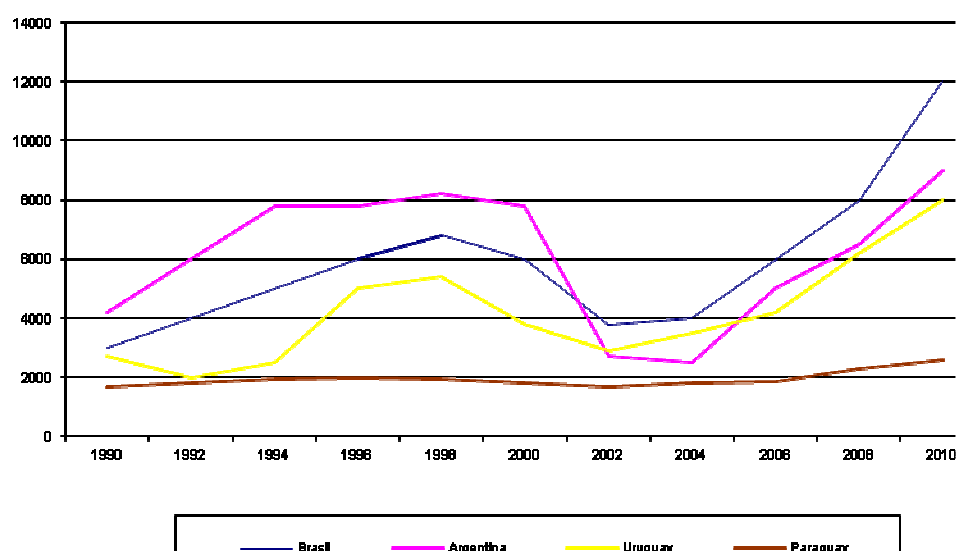
<sup>347</sup> PONTE IGLESIAS, M<sup>a</sup> Teresa, “Las relaciones MERCOSUR-UNIÓN EUROPEA a 20 años de creación del MERCOSUR” en *Revistas de Estudios Europeos*, N<sup>o</sup> 57, Enero-Junio 2011, Instituto de Estudios Europeos de la Universidad de Valladolid, 2011, Valladolid, pp. 81-98.

<sup>348</sup> El MERCOSUR es un proceso de integración regional iniciado en 1986 con la firma del protocolo de integración entre Argentina y Brasil, uniéndose más adelante Paraguay y Uruguay. En 1991 se firma el Tratado de Asunción donde estos cuatro países decidieron formar un mercado común con libre circulación de bienes y servicios y factores productivos entre sus miembros con el fin de facilitar su competitividad en la economía mundial.

<sup>349</sup> Fuente: PNUD. Datos 2011.

**PIB per capita de los miembros de MERCOSUR en miles de US \$**  
**1990-2010**<sup>350</sup>

**Gráfico: 6**



## 6. CONCLUSIONES

Las desigualdades existentes entre países ricos y pobres han ido en aumento desde la creación del sistema económico y comercial y la firma de los Acuerdos de Bretton Woods. Este hecho es consecuencia del entramado internacional creado con el objetivo de defender los intereses de los países industrializados sin perjuicio de las consecuencias que esta protección pudiera suponer para los PVD. De esta manera, se continúan con el sistema heredado de la época colonial manteniendo lazos dependientes entre el centro y la periferia.

En esta línea argumental, el desarrollo de los Estados más desfavorecidos no ha estado en los primeros puntos de la agenda internacional. Es cierto que se han producido numerosas iniciativas con el fin de reducir los efectos del sistema

<sup>350</sup> Fuente: Global Insight-IHS. Gráfico: elaboración propia.



económico actual aunque sin embargo, la gran mayoría de ellas han quedado postradas en el camino. En el contexto internacional actual, cualquier tipo de medidas dirigidas a reducir la brecha entre el Norte y el Sur tendrá como principal obstáculo la situación económica internacional volviéndose a establecer prioridades entre las que no aparecerá la de configurar un sistema económico y comercial más justo.

Hasta la fecha, se exponen abiertamente dos tipos de causas en relación con este aumento en las desigualdades entre el Norte y el Sur. En primer lugar, una corriente – Agencias Estatales e institucionales y ONG – entiende que es un problema de cantidad, siendo la solución a la pobreza un aumento considerable de la AOD. En segundo lugar, la corriente que defiende la calidad, es decir, el hacerlo mejor que hasta ahora, responsabilizando a las Agencias de cooperación, ONG, Gobiernos del Norte, empresas y Gobiernos receptores de las ayudas. En este punto, trabajar en el buen gobierno, tanto en el Norte, como en el Sur, sería suficiente para mejorar el sistema de cooperación. Sin embargo, desde nuestro análisis entendemos que existen otras variantes que influyen directamente en la reducción de la pobreza como son las reglas de comercio internacional, geopolítica, sistema financiero, etc. Sin abordar medidas importantes y urgentes en estos sectores no estaremos en disposición de asumir el reto de reducir la pobreza.

Ejemplo de esto son las conclusiones que se han obtenido de Ronda de Doha y el Foro de Alto Nivel sobre la Eficacia de la Ayuda de Busan. La carencia de acuerdos reales - bloqueados en la mayoría de los casos por los Estados industrializados - en todo lo que tenga que ver con la regulación del sistema de comercio internacional con el fin de mejorar el desarrollo es una muestra evidente de que este sector continúa siendo una asignatura pendiente de la comunidad internacional. Sin embargo, los países industrializados siguen empeñados en mantener políticas de desarrollo – también humanitarias - que no actúan sobre las verdaderas causas del problema sino que, más bien, funcionan como parches puntuales, que tienen como objetivo maquillar estrategias comerciales y no beneficiar a los más perjudicados por las propias reglas del comercio internacional. Por tanto, el desarrollo viene determinado por una serie de políticas coherentes y confeccionadas desde diferentes planos.

Finalmente, es necesario fortalecer todos los instrumentos multilaterales de cooperación y reducir la vinculación entre desarrollo y política exterior de los Estados. Para ello, sería recomendable centrar el foco de las políticas de desarrollo en las poblaciones más vulnerables y atajar los problemas de la pobreza desde la raíz. En definitiva, se trataría de dar respuestas globales a problemas globales y respuestas locales a problemas locales. Con ello, pretendemos arrojar luz sobre las nefastas políticas de desarrollo ejecutadas hasta la actualidad por los donantes.

Se requiere de un análisis exhaustivo de la pobreza debido a que una misma política de desarrollo no es eficaz ni eficiente en todos los escenarios donde exista pobreza. Asimismo, es necesaria una mayor coherencia en la ejecución de políticas comerciales con el fin de no cometer los errores actuales – por ejemplo la PAC -. En definitiva, se necesita voluntad de querer hacer una

política valiente que implique a donantes y receptores de las ayudas y que se faciliten los acuerdos dentro de todos los sistemas involucrados en el desarrollo. Es aquí, donde los organismos multilaterales, en especial las Naciones Unidas y los emanados de Bretton Woods, deberían jugar un papel protagonista.

Después de más de cincuenta años desde la firma de Bretton Woods, se continúan tomando decisiones que no tienen en cuenta las relaciones causa-efecto, se aplican políticas en las cuales no se considera la reducción de la vulnerabilidad de las personas más pobres, se sigue en la línea de aplicar políticas sin respetar los derechos humanos y, por último, se subordina lo político al crecimiento económico. Resumiendo, una vieja política para un mundo nuevo.